FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI
MĂSURA M1/6B MĂSURĂ DE DEZVOLTARE A UNOR INFRASTRUCTURI ȘI SERVICII PUBLICE SPECIFICE

Denumire solicitant:_____
Titlu proiect: _____
Data lansării apelului de selecție de către GAL: _____
Data înregistrării proiectului la GAL: _____
Obiectivul proiectului: _____
Amplasare proiect (localitate):_____
Statut juridic solicitant:_____
Date personale reprezentant legal
Nume: _____Prenume:_____
Funcție reprezentant legal:_____

I.A.VERIFICAREA CONFORMITĂȚII CERERII DE FINANȚARE ȘI VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI

1.Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanțare în cadrul prezentei cereri de proiecte?
DA☐ NU ☐
Dacă da, de câte ori?
O dată☐ De două ori ☐ Nu este cazul ☐
Prezenta cerere de finanțare este acceptată pentru verificare ?
DA ☐
NU ☐ deoarece aceasta a mai fost verificată şi declarată neconformă de două ori, în prezenta cerere de proiecte, în baza fişelor de verificare:
Nr…... din data …. / …. /…. , Nr…... din data … / … /…...

2.Solicitantul a utilizat ultima variantă a Cererii de finanțare aferentă Măsurii M1/6B de pe site-ul GAL?
DA☐ NU☐

3. Proiectul respectă cerințele menționate în Apelul de selecție?
DA☐ NU☐

4.Valoarea maximă a finanțării nerambursabile este de **25.436,93 euro/proiect** conform Apelului de selecție?
DA☐ NU☐

5.Localizarea proiectului este în teritoriul acoperit de GAL Țara Năsăudului?
DA☐ NU☐

6.Proiectul pentru care se solicită finanțare este încadrat corect în măsura în care se regăsesc obiectivele proiectului?
DA☐ NU☐

7.Obiectivele și tipul de investiție prezentate în Cererea de finanțare se încadrează în fișa măsurii din SDL?
DA☐ NU☐

8.Domeniul de intervenție în care a fost încadrat proiectul, prezentat în Cererea de finanțare, corespunde Domeniului de intervenție prezentat în SDL, în cadrul măsurii?

DA☐ NU☐

9.Indicatorii de monitorizare specifici domeniului de intervenție pe care este încadrat proiectul, inclusiv cei specifici teritoriului, prevăzuți în fișa tehnică a măsurii din SDL, sunt completați de către solicitant?
DA☐ NU☐ DA cu diferențe☐

10. Documentele pe care le conține Dosarul Cererii de Finanțare sunt numerotate și semnate de către solicitant?
DA☐ NU☐

11.Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?
DA☐ NU☐

12. Cererea de finanțare este completată și semnată de solicitant?
DA☐ NU☐

13.Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii și cele impuse de tipul măsurii?
DA☐ NU☐

14. Solicitantul a atașat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?
DA☐ NU☐

15. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?
DA☐ NU☐

16.Copia scanată a documentelor atașate Cererii de finanțare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanțare?
DA☐ NU☐

17. Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?
DA☐ NU☐

18. Este anexat Opisul documentelor, numerotat cu pag. 0, iar referințele din Cererea de Finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de Finanțare?
DA☐ NU☐

19. Pe fiecare copie, a unui document original care rămâne în posesia solicitantului, apare mențiunea ”conform cu originalul”?
DA☐ NU☐

20. Solicitantul a bifat/completat partea C din Cererea de Finanțare referitoare la obținerea unei asistențe financiare nerambursabile din alte fonduri?
DA☐ NU☐

21. Dacă solicitantul a obținut asistență financiară nerambursabilă pentru același tip de serviciu/investiție, este atașat Cererii de finanțare Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă:
Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant va cuprinde amplasamentul investiției, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții.

DA☐ NU☐ NU ESTE CAZUL☐

22. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului?
DA☐ sau NU☐

23. Solicitantul a datat şi semnat Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului?
DA☐ sau NU☐

Concluzia verificării:

Cererea de Finanţare este:
☐ CONFORMĂ
☐ NECONFORMĂ

Observaţii.....
.....
.....
.....
.....

Expert GAL 1 – evaluator 1
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:
Director Executiv GAL – evaluator 2
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:

I.B. VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR ANEXATE

Prezenţa documentelor trebuie să fie atestată prin bifarea în tabelul la partea E a Cererii de finanţare. Dacă solicitantul nu ataşează anumite documente (neobligatorii) pentru că acestea nu corespund naturii proiectului, expertul va bifa căsuţele corespunzătoare „Nu este cazul" din partea dreaptă a tabelului.
Verificarea copiilor documentelor anexate la cererea de finanţare cu originalele aflate la solicitant se efectuează prin bifarea căsuţei corespunzătoare din coloana „Concordanţă copie cu originalul".

DOCUMENT	Existenta documentului			Corespondenţă copie-original
	DA	NU	Nu e cazul	
1. Studiu de Fezabilitate/Documentaţie de Avizare pentru Lucrări de Intervenţii, întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare. Se vor avea în vedere reglementările HG 907/2016 inclusiv în ce privește proiectele realizate anterior acestei date conform HG 28/2008	☐	☐	☐	☐
1.1. Memoriu justificativ în cazul în care proiectul nu se referă la investiţii cu construcţii – montaj	☐	☐	☐	☐
2. Certificat de Urbanism, completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	☐	☐	☐	☐

3. 3.1 Pentru comune și ADI: 3.1. Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UATurilor, întocmit conform legislației privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial). În cazul în care inventarul bunurilor unui UAT nu a fost atestat înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, atunci se va prezenta Hotărârea de Consiliu Local (doc. 3.2) privind atestarea inventarului respectiv, întocmită conform OUG nr. 57/2019 cu modificările și completările ulterioare.	☐	☐	☐	☐
și 3.2.Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea inventarului, precum și cea de modificare și/sau completare, întocmită conform OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale existente, clasificării unor drumuri neclasificate, sau reclasificării din alte drumuri, publice sau private. Se va atașa la hotarâre documentul emis de Instituția Prefectului care confirmă că respectiva hotărâre de consiliu local a fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, conform prevederilor art. 255 ale OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu completările și modificările ulterioare	☐	☐	☐	☐
Și/sau 3.3 Avizul administratorului terenului aparţinând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)	☐	☐	☐	☐
3.4 Pentru ONG-uri, Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanţare; în cazul în care ONG va realiza dotări folosite în diverse acțiuni se va face dovada proprietății/administrării spațiului unde se vor păstra dotările achiziționate.	☐	☐	☐	☐
4.Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generala în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarelor puncte (obligatorii): Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d), și e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 - Necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; - Lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiției; - Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanța a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăţi; - Populație care beneficiază de infrastructura; - Caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); -Nominalizarea reprezentantului legal al Comunei/Orașului/ADI/ONG pentru relația cu AFIR în derularea proiectului; - Angajamentul de asigurare a cofinanțării, daca este cazul; - Beneficiarul va crea un loc de muncă cu normă întreagă pentru susținerea funcționării infrastructurii create prin proiect - se menționează numai dacă este cazul. 4.1. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generala în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarelor puncte (obligatorii): - Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. f) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 hotărârea va avea în funcție de tipul	☐	☐	☐	☐

investiției următorul conținut: - necesitatea şi oportunitatea investiţiei; - lucrările vor fi prevăzute în bugetul solicitantului pentru perioada de realizare a investiţiei, în cazul obţinerii finanţării; - angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiţiei pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; - caracteristici tehnice ale investiţiei/investiţiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); - nominalizarea şi delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului.				
5. Certificatul de înregistrare fiscală	☐	☐	☐	☐
6. Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor;	☐	☐	☐	☐
7. Actul de înfiinţare şi statutul ADI/ONG;	☐	☐	☐	☐
8. Notificare privind conformitatea proiectului cu condițiile de igienă și sănătate publică sau Notificare că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă și sănătate publică, dacă este cazul.	☐	☐	☐	☐
9. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	☐	☐	☐	☐
10. Notificare, care sa certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	☐	☐	☐	☐
11. Extrasul din strategie, care confirma daca investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regional / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei – dacă există.	☐	☐	☐	☐
12. Declarația pe propria răspundere din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural de clasă B, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică; se aplică pentru proiectele cu obiectiv cultural; se aplică pentru proiectele culturale încadrate în art. 20, alin. (1), lit. f).	☐	☐	☐	☐
13.Avizul emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii, respectiv Direcțiile Județene pentru Cultura pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicata, cu modificările si completările ulterioare, care sa confirme faptul ca obiectivul propus spre finanțare face parte din patrimoniul cultural de interes local - grupa B si ca se poate interveni asupra lui (documentația este adecvata); în cazul obiectivelor culturale de interes local (care nu sunt incluse în categoriile A sau B), trebuie prezentat un aviz din partea Direcțiilor Județene de Cultură/Primărie; se aplică pentru proiectele culturale încadrate în art. 20, alin. (1), lit. f)	☐	☐	☐	☐
14. Dovada eliberata de Muzeul județean, prin care se certifica verificarea documentara si pe teren, daca este cazul, asupra unor intervenții antropice cu caracter arheologic in perimetrul aferent proiectului propus pentru finanțare nerambursabila (OG 43/2000, republicata, cu modificările si completările ulterioare); se aplică pentru proiectele culturale încadrate în art. 20, alin. (1), lit. f)	☐	☐	☐	☐
15.Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al	☐	☐	☐	☐

beneficiarului;				
16. Alte documente justificative (Se vor specifica după caz); se va depune cel puțin declarație prin care beneficiarul se angajează să raporteze către GAL toate plăţile autorizate şi rambursate în cadrul proiectului selectat, ce vor fi efectuate de AFIR către beneficiar, precum și declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal.	☐	☐	☐	☐

Concluzia verificării:

Cererea de Finanţare este:
☐ CONFORMĂ
☐ NECONFORMĂ

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („✓”) în căsuțele/câmpurile respective. Expertul 2 care verifică certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos suprapusă peste bifa expertului 1.
Observatii.....
.....

Expert GAL 1 – evaluator 1
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:
Director Executiv GAL – evaluator 2
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONFORMITĂȚII CERERII DE FINANȚARE ȘI VERIFICAREA ÎNCADRĂRII PROIECTULUI

Vor verifica 2 evaluatori ai GAL Țara Năsăudului – 1 expert si directorul GAL Țara Năsăudului - aspectele ce țin de conformitate și încadrare prezentate în fișa de evaluare generală a M1/6B

1.Solicitantul a mai depus pentru verificare această cerere de finanţare în cadrul prezentei cereri de proiecte?
Expertul verifică dacă Cererea de finanțare a mai fost depusă și dacă da, de câte ori a fost depusă. Dacă a mai fost depusă de două ori în cadrul prezentei cereri de proiecte, Cererea de finanțare nu va fi acceptată pentru verificare și va fi declarată neconformă.

2.Solicitantul a utilizat ultima variantă a Cererii de finanţare aferentă Măsurii M1/6B de pe site-ul GAL?
Se verifică dacă versiunea Cererii de finanțare utilizată de solicitant este în concordanță cu ultima variantă a Cererii de finanţare aferentă măsurii 1/6B de pe site-ul GAL în vigoare la momentul lansării Apelului de selecție de către GAL.
Dacă a utilizat altă variantă, cererea de finanțare este respinsă.

3. Proiectul respectă cerințele menționate în Apelul de selecție?
Expertul verifică dacă proiectul depus se încadrează în cerințele prevăzute în Apelul de selecție, în ceea ce privește valoarea maximă nerambursabilă pe proiect, acţiunile eligibile, nr. de exemplare al dosarului cererii de finanţare, prezenţa Declaraţiei de raportare a plăţilor către GAL.

4. Valoarea maximă a finanțării nerambursabile este de 25.436,93 euro /proiect conform Apelului de selecție?
Expertul verifică dacă valoarea finanțării nerambursabile a proiectului depășește valorile maxime pe proiect conform Apelului de selecție și dacă da, cererea de finanțare este respinsă.

5.Localizarea proiectului este în teritoriul acoperit de Grupul de Acțiune Locală Țara Năsăudului?
Expertul verifică dacă localitatea/localitățile unde se va realiza investiția (așa cum se menționează în Cererea de finanțare) se regăsește/regăsesc pe teritoriul acoperit de Grupul de Acțiune Locală Țara Năsăudului.

6.Proiectul pentru care se solicită finanțare este încadrat corect în măsura în care se regăsesc obiectivele proiectului?
Expertul va verifica încadrarea corectă a proiectului pentru care s-a solicitat finanțare în fișa măsurii din SDL. Se verifică dacă obiectivele, tipul de beneficiar prezentate în proiect se regăsesc în fișa măsurii din SDL. Dacă informațiile nu se regăsesc, cererea de finanțare este respinsă.

7.Obiectivele și tipul de investiție prezentate în Cererea de finanțare se încadrează în fișa măsurii din SDL?
Expertul verifică dacă obiectivele proiectului și tipul de investiție menționate în Cererea de finanțare se regăsesc în Fișa măsurii. Dacă informațiile respective nu se regăsesc, Cererea de finanțare este respinsă.

8.Domeniul de intervenție în care a fost încadrat proiectul, prezentat în Cererea de finanțare, corespunde Domeniului de intervenție prezentat în SDL, în cadrul măsurii?
Expertul verifică dacă proiectul a fost încadrat corect în Domeniul de intervenție, conform Fișei măsurii din cadrul Strategiei de Dezvoltare Locală.
Expertul va verifica încadrarea proiectului într-un anumit Domeniu de intervenție din cadrul măsurii din SDL, corelând obiectivul specific al proiectului prezentat în Cererea de finanțare cu informațiile din Fișa măsurii. Dacă Domeniul de intervenție nu este selectat corect, conform Fișei măsurii din SDL, proiectul este respins.

9.Indicatorii de monitorizare specifici domeniului de intervenție pe care este încadrat proiectul, inclusiv cei specifici teritoriului (dacă este cazul), prevăzuţi în fișa tehnică a măsurii din SDL, sunt completaţi de către solicitant?
Expertul verifică dacă beneficiarul a completat corect indicatorii de monitorizare corespunzători domeniului de intervenție principal, respectiv secundar/e (dacă este cazul), pe care este încadrat proiectul, precum și indicatorii specifici teritoriului (dacă este cazul), conform fișei măsurii din SDL. Dacă indicatorii au fost completați corect, expertul bifează DA și completează tabelul cu informațiile din cererea de finanțare. În cazul în care solicitantul nu a completat secțiunea corespunzătoare indicatorilor de monitorizare, expertul bifează NU și cererea de finanțare este respinsă. În cazul în care indicatorii din cererea de finanțare nu au fost completați corect/ au fost completați parțial de către solicitant, expertul bifează "DA cu diferențe" și completează tabelul cu informația corectă.

10. Documentele pe care le conţine Dosarul Cererii de Finanţare sunt numerotate şi semnate de către solicitant?
Se verifică dacă documentele pe care le conţine Dosarul Cererii de Finanţare sunt numerotate şi semnate de către solicitant.
Se verifica, prin sondaj, daca paginile din exemplarul “COPIE” al dosarului cererii de finanțare corespund cu paginile din exemplarul “ORIGINAL”. Daca nu corespund, se bifează casuta NU si se specifica la rubrica “Observații”, iar cererea de finanțare este declarata neconforma.

11.Referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de finanțare?
Se verifică dacă referințele din Cererea de finanțare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Lista documentelor din cererea de finanţare şi din Dosarul Cererii de finanțare.

12. Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant?
Se verifică dacă Cererea de finanţare este completată și semnată de solicitant:
A - PREZENTARE GENERALĂ
A1. Măsura: se verifică dacă este bifată măsura pentru care se solicită finanţare nerambursabilă si tipul de investiție, precum şi HG corespunzătoare documentaţiei tehnico-economice faza SF/DALI
A2. Denumire solicitant: se verifică dacă numele solicitantului corespunde celui menționat în documentele anexate, după caz.
A3. Titlu proiect: se verifică dacă este completat titlul proiectului.
A4. Descrierea succintă a proiectului: Expertul verifică dacă solicitantul a completat acest punct.
A5. Amplasarea proiectului: Expertul verifică dacă sunt completate căsuțele corespunzătoare obiectivelor investiţiei şi dacă acestea corespund cu cele menționate în documentele justificative corespunzătoare.
A6. Date despre tipul de proiect și beneficiar:
A6.1 – În cazul proiectelor de investiții, expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuțele corespunzătoare privind categoria proiectului.
Expertul verifică dacă proiectele fără lucrări de construcţii montaj au prevăzute cheltuieli la cap./ subcapitolul 1.2, 1.3, 2, 4.1, 4.2, 4.3 şi 5.1.1 din devizul general. Dacă nu sunt prevăzute cheltuieli la aceste capitole/subcapitole, înseamnă că proiectul este fără lucrări de construcţii montaj, iar solicitantul a bifat în căsuţa corespunzătoare din dreptul punctului A6.1. În caz contrar proiectul este cu construcţii montaj, solicitantul bifând în căsuța corespunzătoare din dreptul punctului A6.1. Dacă bifa nu este corespunzătoare, expertul corectează bifa, înscriind acest lucru la rubrica Observaţii.
A6.2 - Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare categoriei de solicitant în care se încadrează conform Fisei Masurii. Expertul verifică documentele constitutive ale solicitantului.
A6.3, A6.4, A6.4.1, A6.5 - Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuțele corespunzătoare.
A7, A8- Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuțele corespunzătoare.

B - INFORMAŢII PRIVIND SOLICITANTUL

B1. Descrierea solicitantului

B1.1 Informații privind solicitantul:

Pentru proiectele de investiții, trebuie verificat dacă data de înființare corespunde celei menţionate în documentele justificative corespunzătoare.

Cod de înregistrare fiscală: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menţionat în lista de documente.

Statutul juridic al solicitantului: expertul verifică dacă acesta corespunde celui menţionat în lista de documente.

Codul unic de înregistrare APIA - există două situaţii:

1. solicitantul este înregistrat la APIA şi a înscris codul RO. În acest caz expertul verifică codul RO înscris de solicitant în Registrul unic de identificare.

2. solicitantul nu este înregistrat la APIA. În acest caz expertul verifică completarea cererii de atribuire din Cererea de finanţare şi prin intermediul aplicaţiei se va atribui automat un număr de înregistrare (cod RO).

B1.2 Sediul social: expertul verifică dacă adresa sediului social corespunde celei menţionate în documentele justificative corespunzătoare.

B1.3 Numele reprezentantului legal, funcţia acestuia în cadrul organizației, precum și specimenul de semnătură: Se verifică concordanţa cu specificaţiile din documentele anexate şi dacă este completat specimenul de semnătură.

B2. Informaţii referitoare la reprezentantul legal de proiect

B2.1 Date de identitate ale reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă informaţiile din cererea de finanțare corespund cu cele din actul de identitate al reprezentantului legal.

B2.2. Domiciliul stabil al reprezentantului legal de proiect: expertul verifică dacă toate informaţiile menţionate în această secțiune corespund celor care figurează în actul de identitate al reprezentantului legal.

B3. Informații privind contul bancar pentru proiect FEADR

B3.1 Denumirea băncii/trezoreriei

B3.2 Adresa băncii/trezoreriei

B3.3 Cod IBAN

B3.4 Titularul contului: expertul verifică dacă coordonatele furnizate corespund solicitantului, a cărei descriere a fost făcută la punctul B1, precedent. Toate informaţiile trebuie să concorde cu cele menţionate în documentele anexate. Contul se exprimă în moneda: LEI.

13.Solicitantul a completat lista documentelor anexă obligatorii şi cele impuse de tipul măsurii?

Expertul verifică dacă sunt bifate căsuţele.

14. Solicitantul a ataşat la Cererea de finanțare toate documentele anexă obligatorii din listă?

Expertul verifică dacă solicitantul a ataşat toate documentele obligatorii menționate în cadrul listei documentelor anexate corespunzătoare modelului de Cerere de finanțare utilizat.

15. Copia electronică a Cererii de finanțare corespunde cu dosarul original pe suport de hârtie?

Expertul verifică concordanța copiei pe suport electronic cu originalul. Verificarea se face prin sondaj.

16.Copia scanată a documentelor ataşate Cererii de finanţare este prezentată alături de forma electronică a Cererii de finanţare?

Se verifică dacă pe CD există fişierele scanate conform listei documentelor.

17. Solicitantul a completat coloanele din bugetul indicativ?

Expertul verifică dacă este completat bugetul indicativ, pe coloanele corespunzătoare cheltuielilor eligibile și neeligibile și că operaţiunile previzionate sunt menţionate în coloanele prevăzute în acest scop. Dacă informaţiile nu sunt precizate, Cererea de finanţare este declarată neconformă.

18. Este anexat Opisul documentelor, numerotat cu pag.0, iar referinţele din Cererea de Finanţare corespund cu numărul paginii la care se află documentele din Dosarul Cererii de Finanţare?

Se verifica existenţa OPISULUI documentelor, paginaţia acestuia, se verifica prin sondaj daca referințele din cererea de finanțare (CF) corespund cu numărul paginii la care se afla documentele din dosarul cererii de finanțare. Daca referințele din CF nu corespund, se trece la rubrica "Observații", iar solicitantul este rugat sa facă modificările care se impun, însuşite sub semnătură. După ce s-au efectuat modificările, expertul bifează căsuţa DA.

19. Pe fiecare copie, a unui document original care rămâne în posesia solicitantului, apare menţiunea "conform cu originalul"?

La acest punct expertul verifica concordanta copiei cu originalul, face mentiunea "conform cu originalul", semneaza si dateaza pe documentul COPIE," dupa verificarea documentelor atasate cererii de finantare.

Daca nu corespund, se bifeaza casuta NU si se specifica la rubrica "Observatii".

20. Solicitantul a bifat/completat partea C din Cererea de Finanţare referitoare la obţinerea unei asistenţe financiare nerambursabile din alte fonduri?
Se verifica daca solicitantul a bifat casuta corespunzatoare **NU** în cererea de finantare sau a completat **DA** şi în coloanele corespunzatoare toate informatiile cerute in cererea de finantare (numarul de proiecte, denumirea programului si titlul proiectelor, valoarea sprijinului financiar nerambursabil in euro). Functie de acestea, expertul va bifa casuta corespunzatoare DA sau NU. Daca solicitantul nu a bifat sau completat partea C, cererea de finantare este neconformă.

21. Dacă solicitantul a obţinut asistenţă financiară nerambursabilă pentru acelaşi tip de serviciu/investiţie, este ataşat Cererii de finanţare Raportul asupra utilizării altor programe de finanţare nerambursabilă?
Daca răspunsul la punctul 20 a fost DA, se verifica daca solicitantul a ataşat Raportul asupra utilizării altor programe de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant care va cuprinde amplasamentul investiţiei, obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii.

22. Solicitantul a bifat punctele corespunzătoare proiectului din Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului?
Se verifica daca este completat numele solicitantului, al reprezentantului legal si daca au fost bifate căsuţele corespunzătoare proiectului. Daca nu sunt bifate căsuţele corespunzătoare, se bifează căsuţa corespunzătoare NU, se specifica acest lucru la rubrica Observaţii, iar cererea de finanţare este declarată neconformă.

23. Solicitantul a datat şi semnat Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului?
Se verifica existenţa datei şi semnăturii solicitantului. Dacă informaţiile nu sunt precizate, cererea de finanțare este declarată neconformă.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în căsuțele/câmpurile respective. Expertul 2 care verifică certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos suprapusă peste bifa expertului 1.

Atenţie! Se va considera că proiectul nu este încadrat corect și Cererea de finanțare este neconformă dacă cel puțin un punct de verificare va prezenta bifa ”NU”.
În acest caz, concluzia verificării este comunicată solicitantului și verificarea cererii de finanțare se oprește în această etapă.

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONFORMITĂȚII DOCUMENTELOR ANEXĂ
Expertul verifică existența documentelor și conformitatea cu documentele originale, conținutul documentelor, dacă este emis pe numele solicitantului, existența semnăturilor și a ștampilelor (după caz) persoanelor autorizate, dacă are toate rubricile completate pentru Cererea de Finanțare, dacă sunt valabile conform legislației în vigoare sau precizărilor din Ghid.

DOCUMENT	SE VERIFICĂ
1. Studiu de Fezabilitate/Documentaţie de Avizare pentru Lucrări de Intervenţii, întocmite, avizate și verificate în condițiile legii și însoțite de toate studiile, expertizele, avizele și acordurile specifice fiecărui tip de investiție, conform reglementărilor legale în vigoare. 1.1. Memoriu justificativ pentru proiectele care nu se referă la investiții cu construcții montaj	Se verifică existența documentelor în funcție de specificul proiectului: SF, DALI sau MJ. Documentația va fi întocmită conform HG 907/2016 La MJ sunt obligatorii devizele întocmite conform HG 907/2016.
2. Certificat de Urbanism, completat și eliberat conform reglementărilor legale în vigoare și aflate în termenul de valabilitate la data depunerii cererii de finanțare.	Se verifică existența documentului, temeiurile legale, denumirea investiției valabilitatea acestuia la data depunerii proiectului și conformitatea cu originalul.
3. 3.1 Pentru comune și ADI: 3.1. Inventarul bunurilor care aparţin domeniului public al UAT/UATurilor, întocmit conform legislaţiei privind proprietatea publică şi regimul juridic al acesteia atestat prin Hotărâre a Guvernului şi publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial). În cazul în care inventarul bunurilor unui UAT nu a fost atestat înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, atunci se va prezenta Hotărârea de Consiliu Local (doc. 3.2) privind atestarea	Se verifică dacă terenul după caz construcția asupra căreia se intervine sunt înscrise în domeniul public al UAT atestat prin hotărâre de guvern. Dacă sau făcut modificări asupra acestuia sau completări se prezintă hotărârea de consiliu local vizată pentru legalitate de instituția prefectului. Nu este suficientă dovada că s-a depus la instituția prefectului în vederea avizării. Se verifică conformitatea acestor documente cu originalul. Se verifică existența avizului administratorului terenului aparţinând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul) și conformitatea acestui

inventarului respectiv, întocmită conform OUG nr. 57/2019 cu modificările și completările ulterioare. sau 3.2.Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea inventarului, precum și cea de modificare şi/sau completare, întocmită conform OUG nr. 57/2019, cu modificările şi completările ulterioare, în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale existente, clasificării unor drumuri neclasificate, sau reclasificării din alte drumuri, publice sau private. Se va atașa la hotarâre documentul emis de Instituția Prefectului care confirmă că respectiva hotărâre de consiliu local a fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, conform prevederilor art. 255 ale OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu completările și modificările ulterioare Și/sau 3.3 Avizul administratorului terenului aparţinând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul) 3.4 Pentru ONG-uri Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanţare; în cazul în care ONG va realiza dotări folosite în diverse acțiuni se va face dovada proprietății/administrării spațiului unde se vor păstra dotările achiziționate.	document cu originalul. Se verifică documente doveditoare prezentate de către ONG-uri privind dreptul de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanţare și conformitatea acestora cu originalul. Cei 10 ani încep de la data depunerii proiectului spre finanțare; în cazul în care ONG va realiza dotări folosite în diverse acțiuni se va face dovada proprietății/administrării spațiului unde se vor păstra dotările achiziționate.
4.Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generala în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu referire la următoarelor puncte (obligatorii): Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d), și e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 - Necesitatea, oportunitatea şi potenţialul economic al investiţiei; - Lucrările vor fi prevăzute în bugetul/bugetele local/e pentru perioada de realizare a investiţiei; - Angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanța a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăţi; - Populație care beneficiază de infrastructura; - Caracteristici tehnice (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); -Nominalizarea reprezentantului legal al Comunei/Orașului/ADI/ONG pentru relația cu AFIR în derularea proiectului; - Angajamentul de asigurare a cofinanțării, daca este cazul; - Beneficiarul va crea un loc de muncă cu normă întreagă pentru susținerea funcționării infrastructurii create prin proiect. 4.1. Hotărârea Consiliului Local / Hotărârile Consiliului Local în cazul ADI/Hotărârea Adunării Generala în cazul ONG, pentru implementarea proiectului, cu	Se verifică existența documentului de implementare a proiectului și punctele obligatorii precum și conformitatea acestui document cu originalul. În cazul unei ADI această hotărâre trebuie prezentată de fiecare dintre membrii asociați. Referitor la crearea unui loc de muncă ca punct obligatoriu pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. b), d), e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 se are în vedere corelarea cu fișa măsurii, respectiv acesta se aplică la infrastructurile funerare în mod obligatoriu. Pentru celelalte investiții nu este obligatorie crearea unui loc de muncă și acest lucru nu va constitui un motiv de neconformitate. Orice alte puncte în plus față de cele obligatorii introduse în documentul de aprobare a implementării cum ar fi de exemplu aprobarea indicatorilor tehnico-economici, nu constituie motiv de neconformitate.

referire la următoarelor puncte (obligatorii): - Pentru cei care depun proiecte în conformitate cu prevederile art. 20, alin. (1), lit. f) din Reg. (UE) nr. 1305/2013 hotărârea va avea în funcție de tipul investiției următorul conținut: - necesitatea şi oportunitatea investiţiei; - lucrările vor fi prevăzute în bugetul solicitantului pentru perioada de realizare a investiţiei, în cazul obţinerii finanţării; - angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiţiei pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți; - caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); - nominalizarea şi delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului.	
5. Certificatul de înregistrare fiscală	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
6. Încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora document cu originalul.
7. Actul de înființare şi statutul ADI/ONG/GAL	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
8.Notificare privind conformitatea proiectului cu condiţiile de igienă şi sănătate publică Sau Notificare că investiţia nu face obiectul evaluării condiţiilor de igienă şi sănătate publică, dacă este cazul.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
9. Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde amplasamentul, obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costurile și stadiul proiectului, perioada derulării contractului), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007, pentru aceleași tipuri de investiții.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul. Nu va constitui motiv de neconformitate dacă nu se vor regăsi în detaliu prezentate toate elementele. Se au în vedere cel puțin: programul de finanțare, denumirea obiectivului de investiție, valoarea, stadiul și locația în principal.
10. Notificare, care sa certifice conformitatea proiectului cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și ca prin realizarea investiției în conformitate cu proiectul verificat de DSVSA județeană, construcția va fi în concordanță cu legislația în vigoare pentru domeniul sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor, dacă este cazul.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
11. Extrasul din strategie, care confirma daca investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare națională / regional / județeană / locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții precum și copia hotărârii de aprobare a strategiei.	Nu este un document obligatoriu dar dacă este prezentat de solicitant expertul va consemna existența acestuia.
12. Declarația pe propria răspundere din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural de clasă B, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică; dacă nu este cazul se va da o declarație în acest sens	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
13.Avizul emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii, respectiv Direcțiile Județene	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.

pentru Cultura pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicata, cu modificările si completările ulterioare, care sa confirme faptul ca obiectivul propus spre finanțare face parte din patrimoniul cultural de interes local - grupa B si ca se poate interveni asupra lui (documentația este adecvata); în cazul obiectivelor culturale de interes local (care nu sunt incluse în categoriile A sau B), trebuie prezentat un aviz din partea Direcțiilor Județene de Cultură/Primărie	
14. Dovada eliberata de Muzeul județean, prin care se certifica verificarea documentara si pe teren, daca este cazul, asupra unor intervenții antropice cu caracter arheologic in perimetrul aferent proiectului propus pentru finanțare nerambursabila (OG 43/2000, republicata, cu modificările si completările ulterioare)	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul.
15. Copia documentului de identitate al reprezentantului legal al beneficiarului;	Se verifică existența documentelor precum și conformitatea acestora cu originalul.
16-20 Documente care se depun la contractare în funcție de cerința finanțatorului	Se verifică dacă au fost bifate în cererea de finanțare/dacă nu acest lucru nu constituie un motiv de neconformitate.
21-22.Alte documente justificative (Se vor specifica după caz); se va depune cel puțin declarație prin care beneficiarul se angajează să raporteze către GAL toate plăţile autorizate şi rambursate în cadrul proiectului selectat. Se va verifica dacă există declarație privind prelucrarea datelor cu caracter personal.	Se verifică existența documentului precum și conformitatea acestui document cu originalul. Alte documente care nu au legătură cu proiectul nu se vor lua în considerare.

II. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII

A. Verificarea eligibilității solicitantului	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	☐	☐	
2. Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanțare?	☐	☐	
3. Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în Declaraţia pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?	☐	☐	
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	☐	☐	
Secțiune aplicabilă doar beneficiarilor care se încadrează în categoria întreprinderilor (așa cum sunt definite în Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală“)			
5. Solicitantul se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate, așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 702/ 2014?			☐
6. Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?			☐
B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	☐	☐	
EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?	☐	☐	
EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți	☐	☐	
EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia	☐	☐	
EG5 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului	☐	☐	☐
Secțiuni specifice			
EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare *(doar pentru proiectele care prevăd investiții pentru care se prezintă certificatul de urbanism)*	☐	☐	☐

EG7 Proiectul de investiţii în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să deţină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcţionalitatea sistemului şi conformitatea pentru soluţia de funcţionare *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)* EG8 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)* EG9 Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare, menționată în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020. *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă, silvică și de irigații)* EG10 Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă)* EG11 Solicitantul trebuie să facă dovada faptului că investiția se regăsește în amenajamentul silvic, iar în cazul modernizării drumului forestier, acesta să se regăsească în inventarul deținătorului *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)* *EG12* Solicitantul trebuie să facă dovada că prin investiţia în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura silvică)* EG13 Investiția este în conformitate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice aferente Directivei Cadru Apă pentru suprafețele vizate și cu programul relevant de măsuri, dacă este cazul *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)* EG14 Investiția prevede contorizarea apei. *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)* EG15 Investiția vizează o suprafață identificată ca viabilă în Programul Naţional de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigaţii din România. *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)* EG16 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională. *(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)*			☐
EG17 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia *(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)*	☐	☐	☐
Verificarea criteriilor de eligibilitate suplimentare stabilite de către GAL			
EG18 Solicitantul să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili; este criteriu similar cu EG1.	☐	☐	☐
EG19 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvenţă sau incapacitate de plată; Face referire la verificarea eligibilității solicitantului.	☐	☐	☐
EG20 Solicitantul se angajează să asigure întreţinerea/mentenanţa investiţiei pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată; este criteriu similar cu EG3.	☐	☐	☐
EG21 Investiţia să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură; este criteriu similar cu EG2.	☐	☐	☐
EG22 Investiţia să demonstreze că deserveşte inclusiv etniile locale în cazul în care acestea există pe teritoriul solicitantului; se verifică descrierea proiectului.	☐	☐	☐
EG23 Investiţia trebuie să respecte Planul Urbanistic General; este criteriu similar cu EG6	☐	☐	☐

EG24 Investiţia trebuie să dovedească oportunitatea şi necesitatea acesteia prin hotărâri ale consiliilor locale, ale ONG-urilor, analiză cost - beneficiu; este criteriu similar cu EG4.	☐	☐	☐
EG25 Acţiunile trebuie să contribuie la atingerea obiectivelor prevăzute în SDL.	☐	☐	☐
EG26 Pentru a fi eligibile, toate cheltuielile aferente implementării proiectelor din cadrul SDL trebuie să fie efectuate pe teritoriul GAL.	☐	☐	☐

VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare
1 EURO = ……..LEI
din data de :

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	**Cheltuieli conform Cererii de finanţare**		**Verificare**			
Denumirea capitolelor de cheltuieli			**Cheltuieli conform SF/DALI**		**Diferenţe fată de Cererea de finanţare**	
	E	**N**	**E**	**N**	**E**	**N**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
	euro	**euro**	**euro**	**euro**	**euro**	**euro**
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obţinerea şi amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obţinerea terenului **(N)**		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecţia mediului şi aducerea la starea iniţială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecţia utilităţilor	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităţilor necesare obiectivului de investiţii	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare şi asistenţă tehnică - total, din care:	0	**0**	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentaţii-suport şi cheltuieli pentru obţinerea de avize, acorduri şi autorizaţii	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanţei energetice şi auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0

3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de prefezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentaţie de avizare a lucrărilor de intervenţii şi deviz general	0	0	0	0	0	0
3.5.4. Documentaţiile tehnice necesare în vederea obţinerii avizelor/acordurilor/autorizaţiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic şi a detaliilor de execuţie	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic şi detalii de execuţie	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziţie **(N)**		0		0		0
3.7 Consultanţă	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiţii	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar **(N)**		0		0		0
3.8 Asistenţă tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistenţă tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuţie a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuţie, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcţii	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenţie de şantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiţia de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcţii şi instalaţii	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice şi funcţionale care nu necesită montaj şi echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de şantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării	0	0	0	0	0	0

şantierului **(E)**						
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisioanele şi dobânzile aferente creditului băncii finanţatoare **(N)**		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calităţii lucrărilor de construcţii	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism şi pentru autorizarea lucrărilor de construcţii	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC **(N)**		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme şi autorizaţia de construire/desfiinţare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse şi neprevăzute **(N)**		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare şi publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice şi teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare **(N)**		0		0		0
6.2 Probe tehnologice şi teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	**0**	**0**	0	**0**	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	**0**		**0**		**0**	

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, şi se vor baza pe Studiul de fezabilitate(întocmit conform cu prevederile HG 907/2016)
1 Euro = ...LEI (Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <http://www.ecb.int/index.html> la data întocmirii Studiului de fezabilitate

Plan Financiar Totalizator Măsura M1/6B			
	Cheltuieli eligibile	**Cheltuieli neeligibile**	**Total proiect**
0	**1**	**2**	**3**
	Euro	**Euro**	**Euro**
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanţare privată, din care:			
2.1 - autofinanţare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuţie publică			

Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricţii

R.1, col.1= X %x R. 4, col.1

*Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil *100*

X%=procent contribuție publică

3. Verificarea bugetului indicativ	**DA**	**NU**	**Nu este cazul**
3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general şi devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate / Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii/Memoriul justificativ? ***Da cu diferenţe**** * Se completează în cazul în care expertul constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanţare faţă de bugetule anexate proiectelor.	☐ ☐	☐	
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):	☐	☐	
3.3 Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificaţiile măsurii?	☐	☐	
3.4 Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea şi implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanţă, proiectare, monitorizare şi management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică şi de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor şi autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională), direct legate de realizarea investiției, nu depăşesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcţii? **Da cu diferente**	☐ ☐	☐	
3.5 Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?	☐	☐	
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?	☐	☐	
4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor			
4.1 Categoria de bunuri se regăseşte în baza de bate cu prețuri de referință?	☐	☐	☐
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt ataşate extrasele tipărite din baza de date cu prețuri de referință?	☐	☐	☐
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", preţurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de referiță?	☐	☐	☐
4.4 Dacă la pct.4.1 raspunsul este NU, solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta pentru bunuri a căror valoare este mai mica sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că preţurile sunt rezonabile?	☐	☐	☐
4.5 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii/ - declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri?	☐	☐	☐
4.6 La fundamentarea costului investiţiei de bază s-a ţinut cont de standardul de cost stabilit prin HG nr.363/2010, cu modificările și completările ulterioare , sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice?	☐	☐	☐
5. Verificarea Planului Financiar			

5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși: • pentru operațiunile generatoare de venit: 90% • pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100% • pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100%	☐	☐	☐
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?	☐	☐	
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil? **Da cu diferențe**	☐ ☐	☐	☐

PROIECTUL ESTE:
☐ **ELIGIBIL**
☐ **NEELIGIBIL**

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil. În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Observații: .
Se detaliază:
- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul:,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul, (motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren);
- dacă proiectul este neeligibil nu se mai continuă verificarea.

.....

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Expert GAL 1 – evaluator 1

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

Director Executiv GAL – evaluator 2

Nume/Prenume:

Semnătura _____

Data:

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE ELIGIBILITATE PENTRU PROIECTELE CU OBIECTIVE CARE SE ÎNCADREAZĂ ÎN PREVEDERILE ART. 20 ALIN. (1) LIT.b), d) și f) DIN REG. (UE) NR. 1305/2013

Atenție!

Expertul verificator este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații:

- *necesitatea prezentării unor clarificări sau documente suplimentare, fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare. Se acceptă orice informații și alte documente care certifică o stare existentă la momentul depunerii cererii de finanțare, care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finanțare;*
- *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate/ de selecție;*
- *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
- *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
- *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
- *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

A. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR? Documente verificate : Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din cererea de finanțare.	Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului. Dacă solicitantul nu a bifat în declarație acest punct, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii" şi cererea va fi declarată neeligibilă. În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa "DA", cererea fiind declarată eligibilă. În cazul în care solicitantul nu a semnat şi după caz ştampilat declaraţia pe propria răspundere din secţiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii" şi cererea va fi declarată neeligibilă. În etapa prevăzută la SECȚIUNEA II punctul D: *Verificarea conformității şi eligibilităţii documentelor solicitate în vederea contractării* expertul va verifica dacă beneficiarul a depus „*Dovada achitării integrale a datoriei faţă de AFIR, inclusiv dobânzile şi majorările de întâziere (dacă este cazul)*" în termenul precizat în notificarea AFIR privind selectarea cererii de finanțare și semnarea contractului de finanțare.
2. Solicitantul se regăseşte în Bazele de date privind dubla finanţare? Documente verificate : Secțiunea C din cererea de finanțare. Declaraţia pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare Baza de date FEADR Baza de Date pusă la dispoziţia AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanţate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare);	Verificarea evitării dublei finanţări se efectuează prin următoarele verificări: • existenţa bifelor în secţiunea C din Cererea de finanţare; • prin existenţa semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „*Semnătură reprezentant legal şi ştampila (după caz)*" din declarația pe propria răspundere din secţiunea F din Cererea de finanţare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că „proiectul propus asistenţei financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanţare din programe de finanţare nerambursabilă". În cazul în care solicitantul nu a semnat şi după caz ştampilat declaraţia pe propria răspundere din secţiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii" şi cererea va fi declarată neeligibilă. • verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR; • verificarea în Baza de Date pusă la dispoziţia AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanţate din alte surse aflată pe fileserver\ metodologienou\ Lista proiectelor finanţate din alte surse. Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la

Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiţie, lista cheltuielilor eligibile, costuri şi stadiul proiectului, perioada derulării proiectului), pentru solicitanţii care au mai beneficiat de finanţare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleaşi tipuri de investiţii.	dispoziţie de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât şi a Codului de Înregistrare Fiscală. ►În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanţare şi/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanţată aceeaşi investiţie, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declaraţia din secţiunea F din cererea de finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta cerere de finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat și cererea de finanţare este neeligibilă. ►În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanţare nerambursabilă pentru acelaşi tip de investiţie, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanţare nerambursabilă: - dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parţial) cu cele ale proiectelor anterioare -dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanţare Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observaţii. Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează casuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă.
3. Solicitantul şi-a însuşit în totalitate angajamentele asumate în Declaraţia pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF? Documente verificate : Cerere de finanțare completată, semnată și, după caz, ștampilată de reprezentantul legal al solicitantului.	Expertul verifică în Declaraţia pe proprie răspundere din secţiunea F din Cererea de finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, ștampilată. Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată și după caz ștampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4L şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii" şi cererea va fi declarată neeligibilă. În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă. De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferente punctelor privind înregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU.
4.Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	Expertul va verifica în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență. Dacă se confirmă cel puţin una din aceste condiţii, expertul bifează căsuţa DA şi cererea de finanţare este neeligibilă.
5. Solicitantul se încadrează în categoria „întreprinderilor aflate în dificultate", așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 702/ 2014 ?	Nu este cazul să se verifice aceste condiții care nu sunt în concordanță cu specificul măsurii M1-6B.
6.Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?	Nu este cazul să se verifice aceste condiții care nu sunt în concordanță cu specificul măsurii M1-6B.

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului

EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante; Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari: În cazul comunelor, nu se verifică niciun document În cazul ONG/ ADI: actul de înfiinţare şi statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor, rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociaţiilor şi fundaţiilor, actele doveditoare ale sediului -Declaratia pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare. Documente specifice tipului de proiect și categoriei de beneficiari	Se verifică dacă informaţiile menţionate în paragraful A2. B1.1 si B1.2 al Cererii de finanţare corespund cu cele menționate în documente: numele solicitantului, statutul şi CIF/ CUI. Se verifică conformitatea informatiilor mentionate la punctul A2, B1.1 si B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele prezentate. Se verifică Declarația F a cererii de finanţare - declaraţie pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanţilor eligibili, expertul bifează căsuţa corespunzătoare solicitantului şi căsuţa DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanţilor eligibili, expertul bifează căsuţa NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observaţii, iar Cererea de Finanţare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înştiinţat de toate condiţiile neîndeplinite (dacă este cazul).

EG2 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL **Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Intervenții/ Memoriu Justificativ (doar în cazul achizițiilor simple și dotărilor care nu presupun montaj) întocmite conform legislației în vigoare** **Certificatul de Urbanism, după caz** **În cazul proiectelor care vizează investiții asupra obiectivelor de patrimoniu:** Aviz emis de către Ministerul Culturii sau, dup caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii	**Se verifică acțiunile descrise în fișa măsurii din SDL.** **În cazul proiectelor care vizează investiții asupra obiectivelor de patrimoniu:** Se va verifica faptul că se poate interveni asupra obiectivului propus spre finanțare care face parte din patrimoniul cultural de interes local (conform Avizului emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii/ Certificatului emis de INP). Clădirile/monumentele din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă (grupă) B trebuie să se regăsească în Lista monumentelor istorice 2015 – prevăzută în Anexa nr. 1 la Ordinul

respectiv Direcțiile Județene pentru Cultură) pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau Certificat emis de INP (pentru obiectivele de patrimoniu neclasificate) care să confirme faptul că se poate interveni asupra obiectivului propus (documentația este adecvată) Lista monumentelor istorice 2015, conform Anexei nr.1 la Ordinul ministerului culturii și cultelor nr. 2314/2004, cu modificările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul ministerului culturii nr.2.828/2015. În cazul în care clasarea bunului imobil s-a realizat după ultima modificare a Listei monumentelor istorice, se va prezenta copia Ordinului ministrului culturii de clasare și copia Monitorului Oficial al României Partea I în care a fost publicat. (doar pentru obiectivele de patrimoniu din clasa/ grupa B)	MCC nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată și a Listei monumentelor istorice dispărute, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 2.828/2015. **În cazul proiectele care vizează achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice:** Aceste utilaje și echipamente sunt eligibile, dacă fac parte din înființarea serviciului (serviciu pentru deszăpezire, înființare pompieri etc.) sau dacă serviciul există, dar nu este dotat, se pot finanța dotările, dar utilajele trebuie să fie dimensionate și corelate cu suprafața pentru care vor fi folosite. În cazul acestor proiecte, solicitantul va prezenta în Memoriul justificativ situația actuală, precum și modalitățile de rezolvare a problemei. **Atenție!** La verificarea pe teren, se vor verifica Fișele de inventar ale solicitantului privind aceste echipamente.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin sub-măsură, se va bifa caseta "DA" pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuţa din coloana NU şi motivează poziţia în rubrica „Observaţii", criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentaţia de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii", criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG3 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăţi.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale în cazul Unităților de cult)	Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiţiei; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiţiei; • angajamentul de a asigura mentenanța investitiei, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); • nominalizarea şi delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotărârea organului de decizie sau Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiţiei, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG4 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant (de ex., Hotărârea Adunării Parohiale, în cazul Unităților de cult)	Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii): • necesitatea, oportunitatea şi potențialul economic al investiţiei; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiţiei; • angajamentul de a asigura mentenanța investitiei, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacităţi etc.); • nominalizarea şi delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relaţia cu AFIR în derularea proiectului

EG5 Solicitantul investiţiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Pentru comune și ADI: Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al UAT/UATurilor, întocmit conform legislaţiei privind proprietatea publică şi regimul juridic al acesteia atestat prin Hotărâre a Guvernului şi publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial). În cazul în care inventarul bunurilor unui UAT nu a fost atestat înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, atunci se va prezenta Hotărârea de Consiliu Local (doc. 3.2) privind atestarea inventarului respectiv, întocmită conform OUG nr. 57/2019 cu modificările și completările ulterioare. sau Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea inventarului, precum și cea de modificare și/sau completare, întocmită conform OUG nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale existente, clasificării unor drumuri neclasificate, sau reclasificării din alte drumuri, publice sau private. Se va atașa la hotarâre documentul emis de Instituția Prefectului care confirmă că respectiva hotărâre de consiliu local a fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, conform prevederilor art. 255 ale OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu completările și modificările ulterioare Și/sau Avizul administratorului terenului aparţinând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul) Pentru ONG-uri Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul	**Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu:** Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situaţia în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziţie globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate şi dacă prin acestea se dovedeşte că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparţin domeniului public. În cazul proiectelor privind infrastructura educaţională/socială, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. Dacă în inventarul bunurilor ce aparţin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziţie globală, expertul va ţine cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor şi/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente, Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată. În cazul solicitanţilor publici care realizeaza investiţii de infrastructură şi pe alte terenuri publice ce nu aparţin solicitantului, ci altei unităţi administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta şi-a dat acordul pentru realizarea investiţiei. Pentru ONG expertul verifică actul de proprietate iar în cazul Contractului de concesiune/delegare a administrării bunului imobil perioada de delegare a administrarii bunului imobil (minim 10 ani). Pentru ONG-uri, se verifica dacă actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanţare, certifică dreptul de proprietate/folosinţă asupra acestora (minim10 ani). În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concendent din care să reiasă situaţia privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investiţiilor prevăzute în contract şi alte clauze. În cazul în care solicitantul nu şi-a respectat obligaţiile

de proprietate /administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care/unde se vor efectua lucrări, conform cererii de finanţare; în cazul în care ONG va realiza dotări folosite în diverse acțiuni se va face dovada proprietății/administrării spațiului unde se vor păstra dotările achiziționate.	contractuale sau nu deţine drept de folosinţă asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este indeplinit. De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizeză la nivel de comună, respectiv în satele componente.

Dacă verificarea documentelor confirmă apartenenţa la domeniul public, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana **NU** şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG6 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea certificatului de urbanism)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	Expertul verifică în baza informaţiilor din Certificatului de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finantare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General Expertul verifica dacă: • investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: sau • în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția respecta Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuţa din coloana DA din fişa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG7 Proiectul de investiţii în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să deţină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcţionalitatea sistemului şi conformitatea pentru soluţia de funcţionare
(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG8 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există
(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG9 Investiția va fi precedată de o evaluare a impactului preconizat asupra mediului dacă aceasta poate avea efecte negative asupra mediului, în conformitate cu legislația în vigoare, menționată în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020.
Nu face obiectul M1/6B în domeniul agricol, silvic și irigații – nu se verifică.
Solicitantul va prezenta la contractare obligatoriu document emis de APM locală.

EG10 Investiția trebuie să fie racordată la un drum existent
(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura agricolă)
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG11 Solicitantul trebuie să facă dovada faptului că investiția se regăsește în amenajamentul silvic, iar în cazul modernizării drumului forestier, acesta să se regăsească în inventarul deținătorului.
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG12 Solicitantul trebuie să facă dovada că prin investiţia în drumuri forestiere, acestea vor fi deschise publicului în mod gratuit.
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG13 Investiția este în conformitate cu planurile de gestionare a bazinelor hidrografice aferente Directivei Cadru Apă pentru suprafețele vizate și cu programul relevant de măsuri, dacă este cazul
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG14 Investiția prevede contorizarea apei.
(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG15 Investiția vizează o suprafață identificată ca viabilă în Programul Naţional de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigaţii din România.
(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de irigații)
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG16 Sistemul de irigații prevăzut prin proiect trebuie să fie racordat la o infrastructură principală funcțională.
Nu face obiectul M1/6B – nu se verifică.

EG17 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia
(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația pe propria răspundere dată de solicitant din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică	Expertul verifică în Declarația pe propria răspundere dacă solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică.

Dacă în urma verificării documentului reiese faptul că solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică expertul bifează căsuţa DA. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.
Se va bifa NU ESTE CAZUL pentru investițiile de modernizare și dotare a căminelor culturale.

Criterii de eligibilitate locale stabilite de GAL Țara Năsăudului
EG18 Solicitantul să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili; este criteriu similar cu EG1.
Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG1.

EG19 Solicitantul nu trebuie să fie în insolvenţă sau incapacitate de plată; Face referire la verificarea eligibilității solicitantului.
Verificarea este similară cu cea de la pct.4 referitor la Verificarea eligibilității solicitantului.

EG20 Solicitantul se angajează să asigure întreţinerea/mentenanţa investiţiei pe o perioadă de minim 5 ani, de la ultima plată; este criteriu similar cu EG3.
Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG3.

EG21 Investiţia să se încadreze în tipul de sprijin prevăzut prin măsură; este criteriu similar cu EG2.
Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG2.

EG22 Investiţia să demonstreze că deserveşte inclusiv etniile locale în cazul în care acestea există pe teritoriul solicitantului;
Se verifică descrierea proiectului din documentele prezentate respectiv din studiul de fezabilitatea, documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, memoriul justificativ. Dacă face referiri la aceste aspecte expertul bifează căsuţa DA. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG23 Investiţia trebuie să respecte Planul Urbanistic General; este criteriu similar cu EG6
Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG6.

EG24 Investiţia trebuie să dovedească oportunitatea şi necesitatea acesteia prin hotărâri ale consiliilor locale, ale ONG-urilor, analiză cost - beneficiu; este criteriu similar cu EG4.

Verificarea este similară cu cea de la criteriul EG4.

EG25 Acţiunile trebuie să contribuie la atingerea obiectivelor prevăzute în SDL.
Se verifică descrierea proiectului din documentele prezentate respectiv din studiul de fezabilitatea, documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, memoriul justificativ. Dacă se constată că acțiunile propuse contribuie la atingerea obiectivelor prevăzute în SDL, expertul bifează căsuţa DA. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG26 Pentru a fi eligibile, toate cheltuielile aferente implementării proiectelor din cadrul SDL trebuie să fie efectuate pe teritoriul GAL.
Se verifică descrierea proiectului din documentele prezentate respectiv din studiul de fezabilitatea, documentația de avizare a lucrărilor de intervenții, memoriul justificativ. Dacă se constată că toate cheltuielile aferente implementării proiectului propus se efectuează pe teritoriul GAL în sensul că investițiile pentru care se fac cheltuielile sunt realizate pe teritoriul GAL, expertul bifează căsuţa DA. În caz contrar, expertul bifează căsuţa din coloana NU şi motivează poziţia lui în rubrica „Observaţii" din fişa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole şi subcapitole.
Expertul verifică în Cererea de finanțare care este actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/DALI: H.G. nr. 28/2008 – pentru obiectivele/proiectele de investiții menționate la art.15 din HG nr.907/2016 sau H.G. nr. 907/2016.
În cazul în care solicitantul a depus cererea de finanțare conform H.G. nr. 28/2008 se verifică dacă a fost atașat la dosarul cererii de finanțare documentul în baza căreia obiectivul de investiție este exceptat de la prevederile H.G. nr. 907/2016 în conformitate cu Art. 15 din această hotărâre.
Dacă SF/ DALI a fost elaborat conform H.G. nr. 28/2008 fără ca obiectivul de investiție să se înscrie în prevederile Art. 15 din H.G. nr. 907/2016, atunci proiectul este neeligibil.
Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în cererea de finanțare trebuie să fie în corelare cu SF/DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut actului normativ care a stat la baza întocmirii lor.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1.Studiul de Fezabilitate / Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii/ Memoriul Justificativ (doar pentru achiziţii simple şi dotări fără montaj), întocmite conform legislaţiei în vigoare privind aprobarea conţinutului cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii. Cererea de finanțare. Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta.	Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanţare prin corelarea informaţiilor menţionate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fişa tehnică a sub-măsurii. Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli şi sumele înscrise sunt corecte şi corespund devizului general al investiţiei. Bugetul indicativ se verifică astfel: - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol sa fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea" din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general; - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general. Cheile de verificare sunt următoarele: - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4); - cheltuieli diverse şi neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil; - actualizarea nu poate depăşi 5% din totalul cheltuielilor eligibile. Se verifică corectitudinea calculului. Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiţii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.
Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se tipărește și se atasează la Fișa de evaluare a proiectului

3. Verificarea bugetului indicativ	DOCUMENTE VERIFICATE
3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanţare sunt corecte şi sunt în conformitate cu devizul general şi devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții/Memoriu justificativ ***Da cu diferenţe**** * Se completează în cazul în care expertul constată diferenţe faţă de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanţare faţă de bugetule anexate proiectelor.	După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanţare corespund cu cele din devizul general şi devizele pe obiect, neexistând diferenţe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Observație: a) Dacă există diferenţe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare. Prin transmiterea formularului de către solicitant cu bugetul corectat , expertul va modifica bugetul în Fișa de evaluareși bifează DA cu diferenţe , motivandu-și poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul de informații suplimentare, expertul bifeaza NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. b) Dacă există mici diferenţe de calcul în cererea de finanţare faţă de devizul general şi devizele pe obiect, expertul efectuează modificarile în buget şi în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa de evaluare (în baza informațiilor din formularul de răspuns trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul , și bifează caseta corespunzatoare DA cu diferenţe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii. În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul de informații suplimentare, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzatoare DA/DA cu diferente. c) În cazul în care o parte din investiţie nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunţă la acea parte de investiţie şi funcţionalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.
3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro şi moneda naţională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html> (se anexează pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):	Expertul verifică dacă data şi rata de schimb din cererea de finanţare şi cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ. corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <http://www.ecb.int/index.html>. Expertul va ataşa pagina conţinând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriului Justificativ. Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU şi înştiinţează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informaţiilor suplimentare.
3.3 Sunt investiţiile eligibile în conformitate cu specificaţiile măsurii?	Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fişa măsurii din SDL și/sau cele specifice tipurilor de operațiuni, conform prevederilor regulamentelor europene sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ. Se verifică lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanţate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Naţional de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările şi completările ulterioare. Se verifică lista investiţiilor şi costurilor neeligibile şi cu prevederile cap. 8.1 din Programul Naţional de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020.
3.4 Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea şi implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanţă, proiectare, monitorizare şi management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică şi de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum şi cele privind obţinerea avizelor și autorizaţiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislaţia naţională), direct legate de realizarea investiției, nu depăşesc 10%	Daca aceste costuri se incadreaza in procentele specificate, expertul bifează DA in caseta corespunzatoare, in caz contrar bifează NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii Prin transmiterea formularului ca răspuns la informațiile suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa de evaluare și bifează DA cu diferenţe și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferenţe.

din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcţii? Da cu diferente	
3.5 Cheltuielile diverse şi neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil? **Da cu diferente**	Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse şi neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile. Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de informații suplimentare. Prin transmiterea formularului de răspuns de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa de evaluare și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. În cazul în care solicitantul nu transmite formularul de răspuns la informațiile suplimentare cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.
3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile? **Da cu diferențe**	**Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepţia cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislaţiei naţionale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.** Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuţa corespunzătoare în declaraţia pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare. Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile? Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, şi bifează DA în căsuţa corespunzătoare. Expertul va bifa căsuţa NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA şi valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-şi decizia la rubrica Observaţii. Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferenta cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile. Expertul va bifa DA în căsuţa corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile si verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA. În cazul identificării unor diferenţe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA şi bifează DA cu diferenţe şi va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.
4. Verificarea rezonabilităţii preţurilor	
4.1 Categoria de bunuri se regăseşte în baza de bate cu prețuri de referință?	Expertul verifică dacă bunurile cu caracteristicile prevăzute în SF/ MJ şi regăsite ca investiţie în devizele pe obiecte sunt incluse în Baza de date cu preţuri de Referință aplicabilă PNDR 2014-2020 postată pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzatoare DA. Daca categoria de bunuri nu se regaseste in Baza de date preţuri, expertul bifează in caseta corespunzatoare NU.
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este ”DA”, sunt ataşate extrasele tipărite din baza de date cu prețuri de referință?	Daca sunt atasate extrasele tiparite din Baza de date cu prețuri de Referință, expertul bifează in caseta corespunzatoare DA, iar daca nu sunt atasate expertul bifează NU şi printeaza din baza de date extrasele relevante.
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este ”DA”, preţurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de referiță?	Expertul verifica daca preţurile se incadreaza in maximul prevazut în Baza de Date cu preţuri de Referință pentru bunul respectiv, bifează in caseta corespunzatoare DA, suma acceptata de evaluator fiind cea din devize. Daca preţurile nu se incadreaza in valorile maxime prevazute în Baza de Date cu preţuri de Referință pentru bunurile respective, expertul notifica solicitantul de diferenta dintre cele doua valori pentru modificarea bugetului indicativ/ devizului general cu valoarea superioară din baza de date pentru bunul/ bunurile respective, iar diferenţa dintre cele două valori se trece pe neeligibil.
4.4 Dacă la pct. 4.1 raspunsul este NU, solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta	Expertul verifica daca solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro şi o oferta pentru bunuri a caror valoare este mai mica sau egală cu 15.000 Euro. Daca solicitantul nu a atasat două oferte pentru bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro, respectiv o oferta pentru bunuri a caror valoare este mai mica sau egală cu

pentru bunuri a căror valoare este mai mica sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că preţurile sunt rezonabile?	15.000 Euro, expertul înştiinţează solicitantul prin formularul de informaţii suplimentare pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menţionând că dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. Dacă, în urma solicitării de informaţii suplimentare, solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile pentru care nu s-au prezentat oferte devin neeligibile şi expertul modifica bugetul indicativ in sensul micșorarii acestuia corespunzător. Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute in vedere la stabilirea rezonabilitatii preţurilor şi pot fi oferte personalizate, datate și semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici în care să se poată identifica adresa web a operatorului economic, precum și data ofertei şi care trebuie sa aiba cel putin urmatoarele caracteristici: - Sa contina detalierea unor specificaţii tehnice minimale; - Să conţină preţul de achiziţie. În același timp cu verificarea preţurilor, expertul evaluator trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu bunurile/servicile pe care le va furniza. Preţurile din oferte vor fi acceptate numai în situaţia în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu bunurile/servicile pe care le va furniza. De asemenea, pentru bunurile a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul va compara ofertele prezentate de solicitant cu preţurile unor bunuri de acelaşi tip şi având aceleaşi caracteristici tehnice, disponibile pe Internet, acolo unde astfel de informaţii sunt disponibile. În acest caz, preţul se consideră rezonabil dacă se situează într-o marjă de ±10% faţă de preţul identificat de către expertul GAL. În situaţia în care nu sunt identificate preţuri comparabile pe Internet, verificarea se va realiza doar pe baza ofertelor prezentate de solicitant. În baza ofertelor prezentate de solicitant și a preţurilor identificate pe internet (unde este cazul), expertul va verifica dacă valorile înscrise de beneficiar în bugetul indicativ sunt justificate din punct de vedere al rezonabilităţii preţurilor, respectiv corespund cu ofertele identificate. În cazul bunurilor a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul verifică dacă valoarea înscrisă în devizul bugetului corespunde cu oferta cea mai mică din punct de vedere valoric. În caz contrar, expertul va verifica dacă solicitantul a justificat corespunzător valorile înscrise în deviz. Orice depășire valorică în acest sens, trecută nejustificat în devizul bugetului devine cheltuială neeligibilă.
4.5 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentaţia de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii/ - declaraţia proiectantului semnată şi ştampilată privind sursa de preţuri?	Expertul verifică existenţa precizărilor proiectantului privind sursa de preţuri din Studiul de fezabilitate/DALI, dacă declaraţia este semnată şi ştampilată şi bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU. Dacă proiectantul nu a indicat sursa de preţuri pentru lucrari, expertul înştiinţează solicitantul prin formularul de informaţii suplimentare pentru trimiterea declaratiei proiectantului privind sursa de preţuri, menţionând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declaraţiei proiectantului privind sursa de preţuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informaţii, solicitantul nu furnizează declaraţia proiectantului privind sursa de preţuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile şi expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.
4.5 La fundamentarea costului investiţiei de bază s-a ţinut cont de prevederile HG nr.363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiţii finantate din fonduri publice?	Expertul compară costul total al investiţiei (fără TVA) din Devizul General, cu valoarea costurilor stabilite de AFIR pentru lucrări de investiţii. În situaţia în care valoarea unitară din cererea de finanţare este mai mare decât cea stabilita de AFIR pentru acelaşi tip de investiţie, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate şi, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului, după cum urmează : • în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanţare prezintă o abatere cuprinsă între 0 și 10% în plus faţă de costul de referinţă, îl va considera eligibil fără a începe o aprofundare a rezultatului; • în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanţare prezintă o abatere între 10.01% și 30% în plus faţă de costul de referinţă, va efectua o analiză aprofundată a proiectului pentru verificarea valorii menţionate mai sus pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia. Totodată acesta va solicita informaţii suplimentare beneficiarului din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a valorii totale (fără TVA). Expertul va decide, în funcţie de documentele primite, eligibilitatea proiectului

	și va justifica detaliat în fișa de evaluare la rubrica observatii decizia luată; • în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere peste 30.01% în plus față de costul de referință, va efectua aceeași analiză aprofundata a proiectului ca în cazul de mai sus și va transmite proiectul împreună cu analiza efectuată, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Experții de la sediul central vor evalua, din punct de vedere al rezonabilității preturilor, valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare, iar în cazul în care consideră necesar vor solicita informații suplimentare. În urma acestei verificări experții vor decide dacă proiectul verificat respectă rezonabilitatea prețurilor. În plus, în cazul în care se constată costuri aferente investiției de bază, cap. 4.1 din Devizul General, mai mari decât cele similare stabilite prin HG nr. 363/2010, expertul va analiza situația și va solicita clarificările necesare, după caz. În funcție de răspuns și de analiza efectuată, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ şi notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menţionate la rubrica Observaţii.
VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR	
5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși: •pentru operațiunile generatoare de venit: 90% •pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100% •pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100%	Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului este de max. 100 % pentru investiţiile propuse şi nu va depăşi*:* Expertul verifică dacă intensitatea sprijinului este de maximum: • 90% pentru pentru operațiunile generatoare de venit • 100% pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică • 100% pentru operațiunile negeneratoare de venit
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?	Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL și sunt în conformitate cu condițiile precizate. Dacă valoarea eligibila a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA. Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observaţii.
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiţii. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar şi bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul de informații suplimentare. Prin transmiterea formularului de răspuns la informațiile suplimentare de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii. În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii. În cazul in care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta *Nu este cazul*.

VERIFICAREA PE TEREN

Nr. Crt	Obiectul analizei / verificarii	Expert	Rezultatul verificarii					
			documentare			la locul investitiei		
			Da	Nu	Nu este cazul	Da	Nu	Nu este cazul
1	Solicitantul, prin reprezentantul legal sau un imputernicit al acestuia, s-a prezentat la data, locul si ora programata pentru inceperea verificarii?	**Expert 1**						
		Expert 2						
2	Solicitantul a participat nemijlocit prin reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia la toate etapele de verificare pe teren a Cererii de Finantare?	**Expert 1**						
		Expert 2						
3	Solicitantul a asigurat accesul neingradit la obiectivul de investitie?	**Expert 1**						
		Expert 2						
4	Localizarea/ amplasarea proiectului este conforma cu cea specificata de solicitant in Cererea de Finantare si in documentele anexate Cererii de Finantare?	**Expert 1**						
		Expert 2						
5	Conditiile existente pe teren permit realizarea investitiilor prevazute in SF/DALI?	**Expert 1**						
		Expert 2						
6	Infrastructura existentă folosită pentru realizarea proiectului (drum de acces pe teren proprietate, infrastructura rutiera interna, utilități si racorduri) corespunde cu descrierea dată în cererea de finanțare?	**Expert 1**						
		Expert 2						
7	Descrierile tehnice despre obiectul de investiții oferite în cadrul studiului de fezabilitate corespund realității si sunt in concordanta cu Expertiza tehnica de specialitate si cu Raportul privind stadiul fizic al lucrărilor?	**Expert 1**						
		Expert 2						
8	Au fost realizate **fotografii document relevante pentru proiect** pentru prezentarea situației existente în ceea ce privește amplasamentul proiectului (investitii noi sau modernizare si activele si mijloacele fixe prezentate in Studiul de fezabilitate) la data vizitei pe teren?	**Expert 1**						
		Expert 2						
9	Investiția propusa prin proiect a fost inclusa in proiectul FEADR anterior realizat?	**Expert 1**						
		Expert 2						
10	Exista concordanta intre investitia propusa de solicitant in Studiul de Fezabilitate si Planul Urbanistic General?	**Expert 1**						
		Expert 2						
11	Pentru investitiile in infrastructura fizica de baza promovate de comune/oraș/ ADI, regimul juridic al	**Expert 1**						
		Expert 2						

	terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica?							
12	Regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica/administrare al ONG, sau dacă imobilele la care se fac intervenții sunt în administrarea ONG.	**Expert 1**						
		Expert 2						

Observații:
……
……
……

Expert GAL – evaluator 1
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:
Director Executiv GAL – evaluator 2
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:

Metodologia de verificare pe teren

Expertul va completa in Fisa de verificare pe teren data la care s-a efectuat vizita pe teren, localizarea proiectului (conform cererii de finantare – sat/comuna/oraș) precum si persoana care l-a însoțit pe expert la verificarea pe teren (numele si functia acesteia – reprezentant legal/ un imputernicit al acestuia).

1.Expertii vor bifa in coloanele corespunzatoare din tabel;
2.Expertii vor bifa in coloanele corespunzatoare din tabel;
3.Expertii vor bifa in coloanele din tabel – daca reprezentantul legal/ un imputernicit al acestuia nu permite accesul la obiectivul de investitie, acestia vor bifa in coloana Nu si vor inscrie la rubrica Observatii GAL.
4.Pentru investițiile noi se verifica existenta terenului pe care va fi amplasata investitia, conform Cererii de Finantare si localizării acesteia. ; Pentru investitiile noi se va verifica amplasamentul în concordanţă cu certificatul de urbanism. De asemenea se va verifica daca amplasamentul specificat in cererea de finantare este in concordanta cu informatiile furnizate in avizele solicitate prin certificatul de urbanism. Pentru modernizari se verifica daca amplasarea constructiei existente, care urmează sa fie modernizata, corespunde cu cea din Cererea de Finantare si din documentele anexate Cererii de Finantare.
5.Se verifică condițiile existente și dacă starea tehnică corespunde cu cele descrise în SF/DALI.
6.Atat pentru modernizare, extindere, renovare cat si pentru investie noua, se verifica pe teren daca proiectul are acces la infrastructura de baza (drumuri principale, electricitate, apa, canalizare etc.), conform celor specificate in studiul de fezabilitate. La rubrica Observații GAL se vor preciza in mod explicit elementele de infrastructură existente, precum şi dacă acestea corespund cu cele descrise în studiul de fezabilitate**.**
7.Daca investiția se refera la modernizarea, renovarea unei clădiri se verifica existenta clădirii si daca clădirile existente propuse a fi modernizate sau renovate corespund cu specificaţiile din expertiza tehnică (stadiul fizic, starea fizica şi gradul de uzură) şi cu cea descrisa in studiul de fezabilitate. În varianta în care se solicită prin proiect continuarea unui obiectiv realizat parţial de beneficiar din fonduri proprii, se va prezenta expertiza tehnica a lucrării existente.

În cazul lucrările existente care nu au avut la bază un proiect tehnic şi autorizaţie de construcţie se va prezenta un raport de expertiză pentru a certifica rezistenţa şi stabilitatea construcţiei. In studiul de fezabilitate proiectantul va propune soluția tehnica pentru modernizarea /renovarea constructiei.
Daca proiectul se refera la achiziționarea unor noi dotari se verifica daca acestea au legătura cu proiectul propus spre finanțare in conformitate cu prevederile din studiului de fezabilitate. Aceste date se inscriu la rubrica Observatii GAL.
8.Experții trebuie sa realizeze **fotografii document** relevante pentru proiect (teren, cai de acces, utilaje, remiza unde depoziteaza utilajele). Acestea sunt obligatoriu de facut si vor fi atasate Fisei de verificare pe teren
9.In cazul in care solicitantul a mai realizat un proiect cu finantare prin FEADR, expertii verifica daca investitia din proiectul prezentat a mai fost inclusa in proiectul finalizat. (daca este cazul)
Aceste date se înscriu la rubrica Observații GAL.

10.Se verifica daca sunt corelate informatiile prezentate in Studiul de Fezabilitate si Planul Urbanistic General in special pentru investițiile in infrastructura de baza (reteaua de drumuri, reteaua publica de apa/apa uzata,etc). Aceste date se înscriu la rubrica Observatii GAL.

11. Pentru investitiile in infrastructura fizica de baza se va verifica daca terenul pe care este amplasata investiția se regăsește in inventarul domeniului public al primăriei (*în cazul în care cladirea/ terenul este proprietatea publica a primăriei/lor*), întocmit conform legislației in vigoare, însoţit de acordul autoritarii deținătoare (*în cazul în care terenul este inclus in proprietatea publica sau administrarea unei autoritati publice locale, alta decat solicitantul, daca este cazul)* si avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie, daca este cazul.

Aceste date se inscriu la rubrica Observatii GAL.

12. Se verifică dacă regimul juridic al terenului pe care se executa investitia este in proprietate publica/administrare al ONG, sau dacă imobilele la care se fac intervenții sunt în administrarea ONG.

Experţii care întocmesc documentele de verificare îşi concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în câmpurile respective. Daca exista neconcordante intre parerile expertilor care efectueaza vizita pe teren, şeful ierarhic superior va media/ rezolva neintelegerile si isi va insusi decizia prin semnatura.

III. VERIFICAREA CRITERIILOR DE SELECȚIE

Nr. crt	Principii de selecţie	CRITERII DE SELECŢIE	Da	Nu	Nu este cazul
1	Investiţii prioritare în următoarea ordine:	1.1.Infrastructura care susține servicii publice: funerare, Iluminat public inovativ. Se vor puncta în funcție de datele cuprinse în documentele tehnice prezentate de solicitant.	☐	☐	☐
		1.2.Infrastructură , cu accent pe parcuri, locuri de joacă pentru copii, baze sportive, terenuri de sport, alte spații destinate activităților cu caracter recreativ-sportiv, spații verzi, alei pietonale și alte căi de acces la infrastructuri socio-culturale din proximitate	☐	☐	☐
		1.3.Alte investiții precum dotarea cu echipamente și utilaje pentru invervenții în situații de urgență, pentru întreținere căilor de comunicații și a spațiilor verzi și dotarea unităților de învățământ aflate în proprietatea UAT cu echipamente pentru activități educative școlare	☐	☐	☐
		1.4.Reabilitare/modernizare/amenajare imobile ce ţin de patrimoniul cultural al satelor inclusiv echipamente şi dotări specifice	☐	☐	☐
		1.5.Acţiuni de sensibilizare ecologică;	☐	☐	☐
2	Crearea de noi locuri de muncă cu normă întreagă	Se va puncta crearea cel puţin a unui nou loc de muncă cu normă întreagă.	☐	☐	☐
3	Solicitanţi care nu au primit anterior sprijin comunitar pentru o investiţie similară.	Se va puncta pentru cei care nu au primit anterior sprijin prin PNDR sau alte fonduri nerambursabile pentru proiecte similare	☐	☐	☐

Observaţiile GAL:

……

Întocmit : Expert GAL – evaluator 1
Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:

Verificat: Director Executiv GAL - evaluator 2

Nume/Prenume:
Semnătura _____
Data:

METODOLOGIA DE EVALUARE PENTRU VERIFICAREA CONDIȚIILOR DE SELECȚIE

Evaluatorii vor verifica toate criteriile de selecție prezentate în fișa de evaluare generală a M1/6B și vor acorda punctaje pentru fiecare proiect.

Evaluatorii vor verifica toate criteriile de selecție prezentate în fișa de evaluare generală a M1/6B și vor acorda punctaje pentru fiecare proiect în funcție de constatările din documentele justificative prezentate de solicitant.

Nr. crt	Principii de selecţie	Criterii de selecţie	Punctaj	Document justificativ care se verifică
1	Investiţii prioritare în următoarea ordine:	1.1.Infrastructura care susține servicii publice: funerare, Iluminat public inovativ. Dacă documentele prezentate fac referire la oricare din aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	60	S.F.
		1.2.Infrastructură , cu accent pe parcuri, locuri de joacă pentru copii, baze sportive, terenuri de sport, alte spații destinate activităților cu caracter recreativ-sportiv, spații verzi, alei pietonale și alte căi de acces la infrastructuri socio-culturale din proximitate. Dacă documentele prezentate fac referire la oricare din aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	55	S.F.
		1.3.Alte investiții precum dotarea cu echipamente și utilaje pentru invervenții în situații de urgență, pentru întreținere căilor de comunicații și a spațiilor verzi și dotarea unităților de învățământ aflate în proprietatea UAT cu echipamente pentru activități educative școlare. Dacă documentele prezentate fac referire la oricare din aceste investiții se acordă punctajul stabilit.	50	S.F. MJ
		1.4.Reabilitare/modernizare/amenajare imobile ce ţin de patrimoniul cultural al satelor inclusiv echipamente şi dotări specifice. Dacă documentele prezentate fac referire la această investiție, se acordă punctajul stabilit. Se ia în considerare și se punctează și dotarea imobilelor chiar dacă nu se intervine asupra construcțiilor.	45	S.F.
		1.5.Acţiuni de sensibilizare ecologică; Se vor puncta în funcție de datele cuprinse în documentele tehnice prezentate de solicitant. Nu se punctează servicii numai investiții care susțin acțiunile de sensibilizare ecologică.	40	S.F. sau M.J. după caz
2	Crearea de noi locuri de muncă cu normă întreagă	Se va puncta crearea cel puţin a unui nou loc de muncă cu normă întreagă. Dacă este menționat locul de muncă cu normă întreagă în documentele prezentate și este asumat de beneficiar se acordă punctaj.	30	S.F. şi Hotărâre a organelor de conducere ale solicitantului
3	Solicitanţi care nu au primit anterior sprijin comunitar pentru o investiţie similară.	Se va puncta pentru cei care nu au primit anterior sprijin prin PNDR sau alte fonduri nerambursabile pentru proiecte similare. Dacă din documentele prezentate rezultă că beneficiarul nu a mai primit fonduri pentru o investiție similară se acordă punctaj.	10	Lista cu proiectele finanţate în începând cu anul 2007 din fonduri nerambursabile a cărui solicitant a fost beneficiarul

Punctajul minim este de 40 puncte.

Observaţiile GAL: Experții GAL Țara Năsăudului vor înscrie punctajul acordat la fiecare criteriu de selecție precum și punctajul total rezultat motivându-și decizia.

Toate proiectele cu punctaj egal vor fi analizate și finanțate dacă se încadrează în sumele alocate. Diferențierea proiectelor cu același punctaj se va face descrescător după suma totală a proiectului – cheltuieli eligibile și neeligibile fără TVA.